

# **Nabavka medicinskih uređaja za Kliničko-bolnički centar Dr Dragiša Mišović**

## **(Procurement of Medical Devices for Clinical Centre Dr Dragiša Mišović)**

**IOP/6-2017/RD**

**Pojašnjenje br. 4**

**Objavljeno 13.09.2017.**

Pitanje:

Uvidom u sadržinu konkursne dokumentacije u postupku nabavke - Nabavka medicinskih uređaja za Kliničko-bolnički centar Dr Dragiša Mišović, broj IOP/6-2017/RD, dostavljamo vam zahtev za pojašnjenje konkursne dokumentacije.

Konkursnom dokumentacijom oblikovali ste predmetnu nabavku u 8 partija, i to:

- Lot 1 – Operaciona sala
- Lot 2 – Sterilizacija
- Lot 3 – Bolnički nameštaj
- Lot 4 – Pomoćni hiruški uređaji
- Lot 5 – Anestezija
- Lot 6 – Laboratorija
- Lot 7 – Imidžing oprema
- Lot 8 – Informaciona infrastruktura.

Uvidom u specifikaciju nabavke utvrdili smo da se partija 1: Operaciona sala i partija 5: Anestezija, sastoje iz velikog broja medicinske opreme i aparata, (pa čak i medicinskog nameštaja) koji nisu, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, istovrsna dobra da bi bila oblikovana u istu partiju kako je određeno konkursnom dokumentacijom. Oblikovanjem nabavke u predmetnom postupku na ovaj način, ograničili ste konkurenciju, jer za navedene partije ne postoji proizvođač opreme/ponuđač koji može da podnese prihvatljivu ponudu, odnosno da sam ponudi sva dobra koja se nalaze u specifikaciji navedenih partija.

U konkursnoj dokumentaciji, pozivu za podnošenje ponuda i na svom sajtu naveli ste da se postupak nabavke sprovodi u skladu sa članom 7 stav 1 tačka 2a Zakona o javnim nabavkama, s obzirom da se nabavka finansira od sredstava Evropske investicione banke i Banke za razvoj Saveta Evrope za finansiranje projekta, te je kao takva izuzeta od primene Zakona o javnim nabavkama. Stavom 2 istog člana Zakona, propisano je da je u slučaju nabavki na koje se ne primenjuje Zakon o javnim nabavkama, naručilac dužan da postupa u skladu sa načelima iz Zakona o javnim nabavkama.

U skladu sa navedenim, osnovna obaveza naručioca kod sprovođenja postupaka nabavki na koje se ne primenjuje Zakon o javnim nabavkama je da poštuje pre svega načelo obezbeđivanja konkurencije, definisano članom 10 zakona i načelo jednakosti ponuđača, definisano članom 12. Članom 10 Zakona propisano je da je naručilac dužan da u postupku javne nabavke omogući što veću konkurenciju, te da ne može ograničiti konkurenciju, a posebno ne može onemogućavati bilo kojeg ponuđača da učestvuje u postupku javne nabavke neopravdanom upotrebom pregovaračkog postupka, niti korišćenjem diskriminatornih uslova, tehničkih specifikacija i kriterijuma. Članom 12 Zakona propisano je da je Naručilac dužan da u svim fazama postupka javne nabavke obezbedi jednak položaj svim ponuđačima,

te da ne može da određuje uslove koji bi značili nacionalnu, teritorijalnu, predmetnu ili ličnu diskriminaciju među ponuđačima, niti diskriminaciju koja bi proizlazila iz klasifikacije delatnosti koju obavlja ponuđač.

Uvidom na vaš sajt videli smo da je drugi potencijalni ponuđač postavio isto pitanje kao i mi, samo za partiju 7: Imidžing oprema. Skrećemo vam pažnju da je vaš odgovor od 04.09.2017. godine, na pitanje potencijalnog ponuđača, u kome je ponuđač tražio da se partija 7 podeli na više partija, na način što bi svaki aparat bio posebna partija, u najmanju ruku neodređen i uopšten. U svom odgovoru niste dali konkretno objašnjenje zašto je sva oprema, koju čine dobra koja nisu istovrsna, a kao što je slučaj i sa opremom za partiju 1: Operaciona sala i partiju 5: Anestezija, oblikovana kao jedna partija.

Članom 64 stav 4 Zakona o javnim nabavkama propisano je da je istovrsna javna nabavka nabavka koja ima istu ili sličnu namenu, pri čemu isti ponuđači u odnosu na prirodu delatnosti koju obavljaju mogu da je ispune. Javna nabavka oblikovana po partijama u skladu sa članom 3 stav 1 tačka 35 Zakona o javnim nabavkama predstavlja nabavku čiji je predmet oblikovan u više posebnih istovrsnih celina i koja je kao takva označena u pozivu za podnošenje ponuda i konkursnoj dokumentaciji. Na osnovu navedenih odredbi zakona, da bi nabavka bila oblikovana po partijama, dobra koja bi činila jednu partiju moraju biti istovrsna, odnosno moraju imati istu ili sličnu namenu, pri čemu isti ponuđači u odnosu na prirodu delatnosti koju obavljaju mogu da je ispune. Iz navedenog proizilazi da dobra koja su u predmetnom postupku oblikovana u istu partiju (partije 1 i 5) nisu istovrsna u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, te kao takva ne mogu činiti jednu partiju.

Takođe, u odgovoru od 04.09.2017. godine, naveli ste da ste se prilikom oblikovanja ove nabavke rukovodili činjenicom da je oprema iste vrste, kao i glavnim načelom u postupku javne nabavke - načelom efikasnosti i ekonomičnosti. Smatramo da ste pogrešno protumačili navedenu odredbu zakona definisanu članom 9 u skladu sa kojom je naručilac dužan da u postupku javne nabavke pribavi dobra, usluge ili radove odgovarajućeg kvaliteta imajući u vidu svrhu, namenu i vrednost javne nabavke. Stavom 2 istog člana naručilac je dužan da obezbedi da se postupak javne nabavke sprovodi i dodela ugovora vrši u rokovima i na način propisan ovim zakonom, sa što manje troškova vezanih za postupak i izvršenje javne nabavke. Navedenim članom zakona ne možete objasniti razlog zbog koga ste dobra koja nisu istovrsna stavili u istu partiju, ne poštujući pri tom osnovna načela iz zakona, a to su načelo obezbeđivanja konkurencije i načelo jednakosti ponuđača. Član 10 zakona, odnosno načelo efikasnosti i ekonomičnosti jeste važno načelo postupka javne nabavke, ali svakako nije iznad načela obezbeđivanja konkurencije i načela jednakosti ponuđača, odnosno isto ne može biti razlog za diskriminaciju ponuđača i oblikovanje nabavke na način da nijedan ponuđač samostalno ne može podneti ponudu.

Zakonom o javnim nabavkama data je mogućnost ponuđačima da ponude mogu da podnesu samostalno, sa podizvođačem ili kao grupa ponuđača (zajednička ponuda). Konkursne dokumentacije moraju biti sastavljene na način da ponuđači na osnovu njih mogu da pripreme prihvatljivu ponudu, a što je definisano članom 61 Zakona o javnim nabavkama. Sastavni deo konkursne dokumentacije čine tehničke specifikacije koje bliže opisuju predmet javne nabavke. Smisao Zakona o javnim nabavkama je da ponuđači mogu samostalno da podnose ponudu, odnosno da oblikovanje nabavke po partijama, dodatni uslovi i tehnička specifikacija ne ograničavaju konkurenciju među ponuđačima i na taj način primoravaju ponuđače da se udružuju u zajedničke ponude ili ponude sa podizvođačima kako bi uopšte mogli da pripreme prihvatljivu ponudu. U konkretnom slučaju nabavke, oblikovanjem iste po partijama na način kako ste isto uradili konkursnom dokumentacijom, za partije 1 i 5, onemogućili ste sve potencijalne ponuđače, odnosno svetski poznate proizvođače medicinske opreme i njihove ovlašćene predstavnike, da mogu samostalno da učestvuju u ovom postupku.

Napominjemo da smo se u našem zahtevu pozvali na vaš odgovor na zahtev za dodatnim pojašnjenjem konkursne dokumentacije od 04.09.2017. godine, iz razloga jer očekujemo da će odgovor na naše pitanje biti sličan, te vam odmah skrećemo pažnju da takav odgovor nećemo prihvatiti kao dovoljno dobro dato objašnjenje zašto ste oblikovanjem nabavke na ovakav način onemogućili ponuđače da samostalno podnesu ponude i u predmetnom postupku nabavke niste obezbedili konkurenciju.

Dalje, uvidom u sadržinu konkursne dokumentacije primetili smo da tehničke karakteristike za određenu opremu iz partija 1 i 5 odgovaraju isključivo tačnom tipu aparata, tačno određenog proizvođača. U navedenom slučaju ti proizvođači/ponuđači stavljeni su u povoljniji položaj od ostalih, jer da bi pripremili prihvatljivu ponudu, a ukoliko nabavka ostane oblikovana na ovakav način, ostali ponuđači moraju da se udruže sa tim ponuđačima, što ih dovodi u nejednak položaj već na samom početku postupka.

Na osnovu svega navedenog, molimo vas da partiju 1: Operaciona sala i partiju 5: Anestezija, podelite na partije, na način što će svaka stavka iz specifikacije, odnosno aparat biti posebna partija. Iako je ova nabavka u skladu sa članom 7 stav 1 tačka 2a Zakona o javnim nabavkama izuzeta od primene zakona jer se u potpunosti finansira od strane međunarodne finansijske organizacije, zakonom ste u obavezi da poštujete načela propisana Zakonom o javnim nabavkama i da obezbedite što je moguće veću konkurenciju među ponuđačima, a sve naravno, poštujući i načelo efikasnosti i ekonomičnosti.

U skladu sa članom 20. Zakona o javnim nabavkama, molimo Vas da potvrdite prijem ovog e-maila.

Odgovor:

Nabavka medicinske opreme za potrebe Kliničko-bolničkog centra Dr Dragiša Mišović ima za cilj opremanje nove hiruške jedinice u okviru centra. Kao takva, podrazumeva nabavku velikog broja uređaja čija je namena definisana prirodom posla kojom se ova jedinica bavi. Samim tim, nabavka je kompleksna i zahtevna u smislu obima (174 pozicije) i vrste uređaja koji se nabavlja.

Naručilac je prilikom sastavljanja tenderske dokumentacije vodio računa da pomiri ovu činjenicu o obimu i tehničkoj zahtevnosti i načela javne nabavke.

Naručilac je nabavku oblikovao u više posebnih istovrsnih celina, tačnije 8 lotova. Zakon ni posebne uredbe ne određuju bliže kriterijume po kojima se vrši raspodela dobara u lotove, kao što ne određuje detaljno ni pojam namene, već ostavlja naručiocu da odluči na koji način će izvršiti ovu podelu vodeći se opštim odredbama istovrsnosti odnosno namene.

S tim u vezi naručilac nije svu potrebnu opremu čija je namena bolničko lečenje svrstao u jednu partiju, već je pojam istovrsnosti posmatrao kroz funkcionalnost određene grupe uređaja i njihovu ulogu u funkcionalnim celinama-Operaciona sala, Anestezija, Sterilizacija...

Analizom lotova po stavkama jasno je da se Naručilac vodio funkcionalnom istovrsnošću opreme. Npr. u Lotu 1 Operaciona sala, nameštaj koji se nabavlja je nameštaj koji se nalazi u operacionoj sali i kao takav ima namenu korišćenja prilikom hiruških zahvata.

Za optimalno funkcionisanje, neophodno je istovremeno i pravovremeno izvršenje celokupnog predmeta javne nabavke. U kasnijem radu na ovaj način dobija se jedinstvena podrška za ceo sistem uređaja u funkcionalno istim celinama.

Imajući sve gorenavedeno u vidu, Naručilac smatra da bi se daljim usitnjavanjem povećao rizik u smislu ugoržavanja funkcionalnosti hiruških celina, kao i da bi formiranjem 174 različita lota po principima lot-uređaj ugrozio ispunjenje cilja nabavke, a to je opremanje novog hiruškog odeljenja bolnice.

Dalje, podelom uređaja u lotove smatramo da ni na koji način nije ugrožena konkurentnost. Naručilac nije onemogućio nijednog ponuđača da učestvuje u postupku javne nabavke korišćenjem diskriminatorских uslova, tehničkih specifikacija i kriterijuma. Ukoliko smatrate da je došlo do upotrebe diskriminatorских uslova, tehničkih specifikacija i kriterijuma, potrebno je da ukažete na to navodeći konkretan slučaj.

Imajući u vidu sve navedeno, smatramo da nijedno načelo javnih nabavki nije narušeno, već je Naručilac na optimalan način uklopio načela sa zahtevima i potrebama Korisnika i da je izvršio podelu na lotove do granice koja ne ugrožava cilj nabavke.

Komisija za javnu nabavku

